



รายงานผลการดำเนินการ
เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำ

ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประหลุดมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

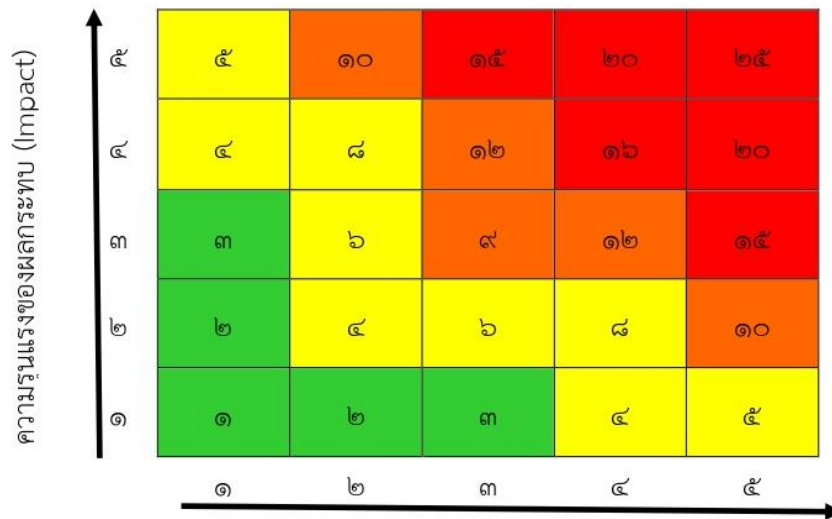
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง ■
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม ■
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง ■
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว ■

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Assessment) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครปฐม มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีดังนี้

๑.๑) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๑.๒) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๑.๓) กระบวนการที่มีช่องทางเรียกรับหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้ายต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีดังนี้

๒.๑) การรับ – จ่ายเงิน

๒.๒) การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

๒.๓) การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ

๒.๔) การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า

๒.๕) การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์

๒.๖) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๗) การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ

๒.๘) การจัดหาพัสดุ

๒.๙) การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

๒.๑๐) การเบิกค่าตอบแทน

๒.๑๑) การใช้รถราชการ

๒.๑๒) การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๒.๑๓) การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม มีดังนี้

๓.๑) สูญเสียงบประมาณ

๓.๒) เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภกระทำความผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

๓.๓) เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครปฐม ระวังการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครปฐม

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
 - การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
 - การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงาน
- เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลางอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลาง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

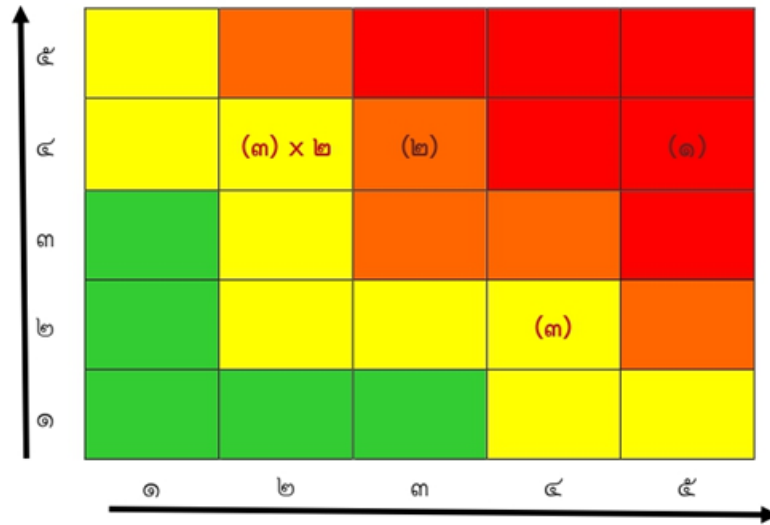
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลาง กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
๔. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๕. การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๔	๕	๒๐	(๑)
๒	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๔	๑๒	(๒)
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๒	๔	๘	(๓)
๔	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๒	๔	๘	(๓)
๕	การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า	๔	๒	๘	(๓)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๐ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)
การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่าย โอนความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	- การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	- การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ในการจัดซื้อจัดจ้าง - การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า
 ต่ำ (Low)	-	-

๓. แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕	
๑. การเอื้อประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	๔	๕	๒๐	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด										การเงิน
				๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการ ประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ										การเงิน
				๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน										บุคคล
				๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการใน ดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจ การทุจริตทุกรูปแบบ										ทุกกลุ่ม/หน่วย ใน สพม.นฐ.
๒. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ถูกต้อง ตามระเบียบ	๓	๔	๑๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่าย การเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด										การเงิน
				๒. เน้นย้ำการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานคู่มือ การปฏิบัติงาน										การเงิน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕			
๓. กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างไม่เป็นไปตาม ระเบียบ	๒	๔	๘	๑. ปลุกฝัง สร้างวัฒนธรรมความคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนของตัวเองและผู้อื่น ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวใน ตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตาม กฎหมาย ๒. จัดประชุม/อบรม สร้างแนวความคิดการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ๓. ส่งเสริมให้หน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์ การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ๔. หากพบว่ามีกรกระทำผิด จะต้อง ดำเนินการทางวินัย ละเอียดและอาญาอย่าง เคร่งครัด	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	ทุกกลุ่ม/หน่วย ใน สพม.นฐ. นิเทศ อำนาจการ กฎหมายและคดี
๔. การใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์ / การให้และการรับ ของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า	๒	๔	๘	๑. จัดทำประกาศ เรื่อง การให้และ รับของขวัญในช่วงเทศกาล ๒. กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหา การทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด ๕. จัดประชุม/อบรม สร้างแนวความคิดการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	อำนาจการ ทุกกลุ่ม/หน่วย ใน สพม.นฐ. ทุกกลุ่ม/หน่วย ใน สพม.นฐ. กฎหมายและคดี

ส่วนที่ ๓

ผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษานครปฐม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ที่ ๘๙.๕๐ คะแนน อยู่ในระดับ A มีคะแนนพัฒนาการ +๙.๕๗ คะแนน



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว การพิจารณาถึงข้อมูลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มูลนิธิส่งเสริมธรรมศาสตร์ด้านการทุจริตเพื่อการศึกษาและสถาบันการบริหารจัดการแบบบูรณาการมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปี ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๕๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นดังนี้เปรียบเทียบระดับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับผลคะแนน	เปลี่ยนแปลงเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปลี่ยนแปลงกับเกณฑ์
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๙.๙๙	AA	+๐.๐๕	ผ่าน
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๙.๙๙	AA	+๑.๕๐	ผ่าน
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๙.๙๙	AA	+๐.๐๖	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๙.๙๙	AA	+๐.๙๕	ผ่าน
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๙.๙๙	AA	+๐.๐๘	ผ่าน
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๙.๙๙	AA	+๐.๒๐	ผ่าน
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๙.๙๙	AA	+๐.๒๖	ผ่าน

/อันดับที่ ๘ ...

- ๑๕ -


อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับผลคะแนน	เปลี่ยนแปลงเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปลี่ยนแปลงกับเกณฑ์
๒๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๕๔	A	-๗.๐๕	ผ่าน
๒๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๕๔	A	-๖.๒๐	ผ่าน
๒๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๕๔	A	-๖.๕๐	ผ่าน
๒๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๕๒	A	-๐.๒๖	ผ่าน
๒๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๒๙	A	-๖.๒๑	ผ่าน
๒๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	+๐.๙๖	ผ่าน
๒๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	+๐.๙๘	ผ่าน
๒๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	-๑.๙๙	ผ่าน
๒๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	+๒.๐๙	ผ่าน
๒๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	-๐.๙๓	ผ่าน
๒๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	-๑.๙๕	ผ่าน
๒๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	-๑.๙๕	ผ่าน
๒๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	+๑.๙๙	ผ่าน
๒๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	-๑.๙๕	ผ่าน
๒๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๙๒.๐๐	A	-๑.๙๕	ผ่าน

/อันดับที่ ๒๔๑...

- ๑๖ -

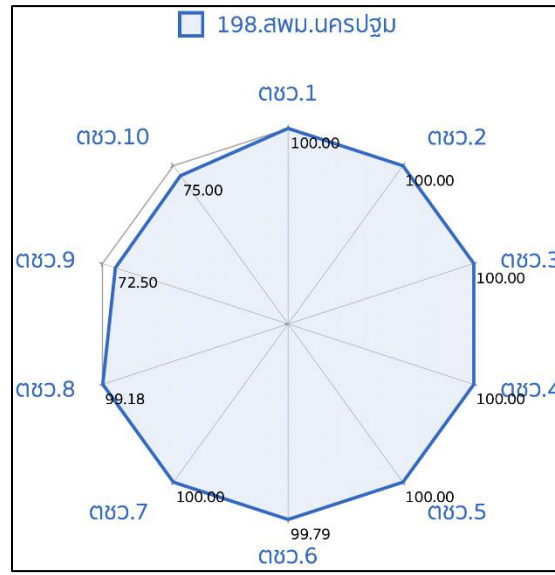
อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับผลคะแนน	เปลี่ยนแปลงเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปลี่ยนแปลงกับเกณฑ์
๒๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๘๙.๕๐	A	-๙.๐๐	ผ่าน
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๘๙.๕๐	A	-๙.๒๖	ผ่าน
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๘๙.๕๐	A	-๙.๕๓	ผ่าน
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง	๘๙.๕๐	A	-๑๐.๒๖	ผ่าน

ประกาศ ณ วันที่ ... สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	IIT	30.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00		
3	การใช้อำนาจ	100.00		
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100.00		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	EIT	29.90
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.79		
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00		
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.18		
9	การเปิดเผยข้อมูล	72.50		
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100.00		
9.2	การบริหารงาน	87.50		
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	75.00		
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50.00		
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	50.00		
10	การป้องกันการทุจริต	75.00	OIT	29.50
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	50.00		
10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน				89.40
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				A



๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม จำนวน ๒๙ แห่ง เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และมีผลการประเมินในระดับผ่าน ขึ้นไป จำนวน ๒๙ แห่ง คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐


 ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม
 เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
 (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรม
 และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online
 : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของโรงเรียนในสังกัด ขึ้น

บัดนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรม
 และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online
 : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอประกาศผลผลการประเมิน
 โดยตามลำดับ ดังนี้

อันดับที่	โรงเรียน	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย	๗๘.๗๗	AA	ผ่าน
๒	โรงเรียนวัดพิวงงวิทยายน	๗๘.๖๕	AA	ผ่าน
๓	โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศึกษา ในพระอารามหลวง	๗๘.๖๕	AA	ผ่าน
๔	โรงเรียนพนมบัววิทยา	๗๘.๐๐	AA	ผ่าน
๕	โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย	๗๗.๗๕	AA	ผ่าน
๖	โรงเรียนกำแพงนครวิทยา	๗๖.๖๗	AA	ผ่าน
๗	โรงเรียนระเทศเทิดทูนสถาบัน "สิรินธรอุปถัมภ์"	๗๖.๖๐	AA	ผ่าน
๘	โรงเรียนสหฤทธิวิทยา	๗๖.๕๗	AA	ผ่าน
๙	โรงเรียนวิบูลย์วิทยาลัย	๗๖.๓๗	AA	ผ่าน
๑๐	โรงเรียนเกษมวิทยา	๗๖.๐๕	AA	ผ่าน
๑๑	โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย	๗๕.๗๖	AA	ผ่าน
๑๒	โรงเรียนหนองจอกวิทยา	๗๕.๖๕	A	ผ่าน
๑๓	โรงเรียนการกุศลวิทยา	๗๖.๕๕	A	ผ่าน
๑๔	โรงเรียนศรีบุญเรือง	๗๖.๕๗	A	ผ่าน

/อันดับที่ ๑๕

- ๒ -

อันดับที่	โรงเรียน	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
๑๕	โรงเรียนอัสสัมชัญบึงนารางพจน	๗๖.๕๐	A	ผ่าน
๑๖	โรงเรียนพันวิทยา	๗๖.๓๗	A	ผ่าน
๑๗	โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย ๒ พระพรหมเชตุพน	๗๖.๓๗	A	ผ่าน
๑๘	โรงเรียนสาธิตวิเชียร	๗๖.๒๖	A	ผ่าน
๑๙	โรงเรียนปัทมาภิรมย์วิทยา	๗๖.๑๗	A	ผ่าน
๒๐	โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา	๗๖.๑๖	A	ผ่าน
๒๑	โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย นครปฐม (พระตำหนักสวนกุหลาบมอญ)	๗๖.๑๖	A	ผ่าน
๒๒	โรงเรียนสาทรวิทยา	๗๖.๐๗	A	ผ่าน
๒๓	โรงเรียนวัดโพธิ์วิทยา	๗๖.๐๗	A	ผ่าน
๒๔	โรงเรียนบัวแก้ววิทยา	๗๖.๕๖	A	ผ่าน
๒๕	โรงเรียนบ้านคลองวิทยา	๗๖.๑๕	A	ผ่าน
๒๖	โรงเรียนสาทรวิทยา	๗๕.๖๗	A	ผ่าน
๒๗	โรงเรียนพระระเทศเทิดทูน	๗๕.๖๗	A	ผ่าน
๒๘	โรงเรียน ก.ป.๑ ราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์	๗๕.๖๗	A	ผ่าน
๒๙	โรงเรียนคุณรัตนราชวิทยาคารศรีมาลี นครปฐม	๗๕.๖๖	A	ผ่าน

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน
 ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖


 (นายนิลา บรรณสาร)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม